

Reviewformulier

Proces/object:	BSM
WerkpakketID:	Ontwerp BSM
Fase:	Ontwerp
Document	ASD-NOT-1768 Aanpak teerlaag op brugdekken BSM
Datum:	25-8-2020

Reviewers

MBO =	
WSE =	

Review i.h.k.v
interactie op concept-
documenten

ID#	Wie	Document	Plaats in document	Referentie aan eis	Opmerking RWS	Reactie Level	RWS eens/oneens	Naar bespreekpuntenlijst?
1	WSE	ASD-NOT-1768 25-08-2020	blz 1 en 2		<p>Onder "situatie huidige brugdekken"; Schaderegels R7 en R8 zijn uitgangspunten voor uitgevoerde, en nog uit te voeren, nadere onderzoeken. In meerdere inspectierapporten (zie alinea op blz 3 onder "werkwijze brugdekken") zijn situaties beschreven die oorzaken van lekkages, schades en risico's betreffen.</p> <p>Het gaat dus om aanpak van beheersing van al deze risico's en niet alleen om het grote oppervlak op de dekken maar (en vooral) om de randen, naden, beschadigingen en aansluitingen die een specifieke aanpak behoeven (denk aan drainageputten, aansluiting spatschermen, overgang naar stampbeton of aardenbaan bij opleggingen, etc.)</p> <p>De standaard oplossing (bitumenemulsie) wordt geaccepteerd voor standaard toepassing maar het gaat vooral om de niet-standaard probleemgebieden.</p>	<p>Level is zich ervan bewust dat er nog aanvullende details ingevuld zullen moeten worden als het aankomt op alle "niet-standaard toepassingen" die niet gedekt worden door de RTD1009. Dit zal nader onderzocht en uitgewerkt worden in het UO.</p> <p>Het voorziene product voldoet aan de RTD1009.</p> <p>Onder niet-standaard toepassingen wordt o.a. verstaan: Afwijkende ondergrond (chemische samenwerking), afwijkende afdeklaag, hechting, afwatering, kabeldoorvoeren, etc.</p>	Eens	<p>█: Aandachtspunt: "niet-standaard" toepassing betreft alle situaties waarbij het te beschermen betonoppervlak daarvan afwijkt. Een opsomming is onvolledig omdat de inspectieresultaten niet alle situaties dekken.</p>
2	WSE		blz 3		<p>Laatste regel eerste alinea: Waaruit bestaat het genoemde onderzoek naar de conditie van het beton en de wapening? Een visuele inspectie van alleen het huidige membraan is niet voldoende.</p>	<p>Level heeft in het verleden onderzoek gedaan naar o.a. chloridemeting, status wapening, status membraan, etc. Dit is beschreven in doc. ASD-RAP-0777.</p> <p>Indien bij inspectie blijkt dat het membraan intact is, dan zal er worden aangenomen dat er onder het membraan geen schade is. Indien het membraan wél beschadigd is, dan zal het membraan lokaal worden verwijderd, het beton worden geïnspecteerd en indien nodig worden gerepareerd.</p> <p>Er zal een eis worden afgeleid om tijdens uitvoering (wanneer het dek bloot ligt) tesamen met OG/ON een inspectie te doen op het membraan. OG kan hierbij in overleg aangeven waar er eventueel beton afgeklopt kan worden.</p>	Eens onder voorbehoud	<p>█: Tijdens de uitvoering kunnen zich nog onbekende risicogebieden openbaren. Op voorhand aannemen van de beperking van afkloppen alléén is dan onvoldoende.</p>
3	WSE		blz 3		<p>De nieuw aan te brengen laag (waterdicht membraan) dient dus zelfstandig de volledige beschermende (waterdichte) functie te leveren, ongeacht welk asfaltpakket op de zanddekking aanwezig is of komt. Gecombineerde werking van beide lagen is dus niet relevant.</p>	<p>Eens, het nieuwe membraan zal op zichzelf de waterdichte functie moeten vervullen. Zie ook het antwoord op punt 1.</p>	Eens	
4	WSE		blz 4		<p>Validatie toepassing: Zoals eerder gesteld is met de toepassing van standaardoplossing (zie [1]) is er nog niet voorzien in specifieke onvolkomenheden in horizontaal oppervlak als naden, aansluitingen e.d. Hier wordt een specifieke aanpak voor noodzakelijk geacht.</p>	<p>Eens. Zie ook het antwoord op punt 1.</p>	Eens	
5	WSE		blz 4		<p>Niet alle validaties kunnen overgeslagen worden, omdat specifieke toepassingen in dit project afwijken van die in standaardtoepassing, zoals: hechting aan bestaande laag (advies leverancier), mechanische belasting (onbekend met vervolg werkzaamheden - hoe breng je zand aan zonder beschadigen te veroorzaken?), voegen en naden (mate van scheuroverbrugging) enz.</p> <p>Er mag dus niet automatisch aangenomen worden dat aan alle eisen wordt voldaan.</p>	<p>Eens. Zie ook het antwoord op punt 1.</p>	Eens	

6	MBO		blz 5	Ondergrond: Hoe schone en vlakke ondergrond te realiseren? Er mag worden aangenomen dat de uitvullaag zand in de huidige bitumenlaag gedrukt is.	Goed punt, het achterblijven van zandresten kan niet volledig worden voorkomen. Dit is ook besproken met de leverancier van het nieuwe membraan en zou geen probleem moeten vormen aangezien een van de bestanddelen van het nieuwe membraan ook zand is. Er zal een aanvullende eis worden afgeleid waarbij de teerlaag vóór applicatie beoordeeld dient te worden.	Eens	
7	WSE		bijlage	Vallen de warme producten af vanwege de mogelijke teerdampen? Welke producten voor specifieke delen?	Warme producten hebben inderdaad niet de voorkeur i.v.m. mogelijke teerdampen (veiligheidsrisico) maar ook i.v.m. blaasvorming (kwaliteitsrisico). Het momenteel gekozen product (of een vergelijkbaar product) is koud toepasbaar.	Eens	
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							